

Proyecto de Cooperación Técnica SerMacarena

**CUARTA REUNIÓN DEL GRUPO GESTOR PARA UN ORDENAMIENTO
AMBIENTAL/TERRITORIAL PARTICIPATIVO EN EL AREA DE MANEJO ESPECIAL
DE LA MACARENA (AMEM)**

“275 meses desde la declaratoria del AMEM. ¿y los resultados?”



Facilitación y Documentación: GIZ –SerMacarena

**Javier E. Moncayo
Andrés Home**

Asistente de documentación: Bibiana Cristancho

Villavicencio, Meta (Jardín Botánico), Julio 30 de 2012

1. Objetivo

La cuarta reunión convocada por la Gerencia Ambiental de la Gobernación del Meta, respondió al siguiente objetivo:

Al finalizar la reunión, los participantes homogenizan información con respecto a los procesos en marcha con influencia sobre el Ordenamiento Ambiental y Territorial (OA&T) en el AMEM y han intercambiado sus observaciones y recomendaciones.

2. Desarrollo

2.1. Reflexión sobre los resultados de la reunión Nr. 3 del Grupo Gestor

La moderación hace un breve resumen de los aspectos tratados en la reunión anterior.

2.2. Presentación de las iniciativas y procesos en marcha relacionadas con el OA&T con algún tipo de influencia sobre el AMEM.

2.2.1. Metas del Plan de Desarrollo Departamental 2012-2015

“Subprograma 2. Procesos de Sub-regionalización y ordenamiento territorial. Formulación de un plan integral de desarrollo por subregiones, integrando a cada uno de los municipios de la jurisdicción, con base en la definición de zonas para megaproyectos (Altilanura); zonas de reserva campesina para la producción de alimentos (Distrito Agroalimentario del Ariari), zonas de desarrollo ambiental (formalización productiva sostenible de áreas ocupadas dentro de parques y reservas) y las zonas de desarrollo forestal, fortaleciendo modelos de desarrollo local para mejorar sus potencialidades endógenas como un instrumento clave para identificar su vocación, potencial, limitantes y posibilidades para su desarrollo económico y social, como marco de referencia para guiar las acciones del gobierno departamental. El subprograma también busca darle aplicación a la Ley 1454 de 2011, artículos 8º. Y 29º. Para ello se creará la Comisión Regional de Ordenamiento Territorial, se establecerán las directrices y orientaciones departamentales en materia de ordenamiento territorial.”

Indicador	Línea base	Fuente estadística	Meta cuatrienio
Subprograma 2: Procesos de Sub-regionalización y ordenamiento territorial:	Numero de planes estratégicos, de desarrollo económico, social sub-regionalizado	0	5 Planes estratégicos de desarrollo económico, social sub-regionalizados
Subprograma 2: Procesos de Sub-regionalización y ordenamiento territorial:	Un documento de directrices y orientaciones para el ordenamiento total o parcial del territorial departamental	ND	1 documento de directrices y orientaciones para el ordenamiento total o parcial del territorial departamental
Subprograma 2: Procesos de Sub-regionalización y ordenamiento territorial:	Diseño y construcción de un nuevo modelo de desarrollo departamental.	ND	Diseño y construcción de 1 nuevo modelo de desarrollo departamental

(Tomado del PDD 2012-2015)

Algunas observaciones en plenaria:

- Los expositores reconocen que las metas son operativizables a partir de los PETs de Agendas Subregionales y Desarrollo Alternativo Preventivo
- Aún no esta claro el abordaje que se le dará al decreto 1989/89
- ¿Qué significa sub-regionalización para la Gobernación y cómo se relaciona lo anterior con la comprensión e imaginarios por parte de otros actores del territorio?

2.2.2. PET: Agendas subregionales y ordenamiento territorial

Ver anexo Nr.1

Lugar(es) de la acción:	El Dorado, El Castillo, Fuentedeoro, Granada, Guamal, Lejanías, Mesetas, Puerto Lleras, Puerto Rico, San Luís de Cubarral, San Juan de Arama, San Martín y Vista Hermosa.
Duración total de la acción (<i>meses</i>):	18 meses
Objetivos de la acción	<p>Objetivo(s) globales: Apoyar iniciativas sociales, políticas, culturales y económicas estratégicas necesarias para la promoción del desarrollo regional y la convivencia pacífica.”</p> <p>Objetivo(s) específicos: Apoyar la formulación de agendas públicas subregionales para el ordenamiento territorial y la asociatividad</p>

	municipal en 13 municipios del Ariari
Grupo(s) destinatarios ¹	13 administraciones públicas municipales; 3 Centros Provinciales de Gestión Agroempresarial; Gobierno departamental
Resultados estimados	<p>Resultado 1. Desarrolladas acciones de fortalecimiento institucional de las administraciones municipales, identificadas y viabilizadas con actores relevantes del territorio, a partir de una visión regional y subregional del desarrollo y la paz en los trece municipios.</p> <p>Resultado 2. Formuladas y en ejecución agendas públicas subregionales sobre ordenamiento territorial y formalización y regulación de la tenencia de la tierra en municipios en zonas de influencia del Parque Natural Nacional Sierra de La Macarena.</p>
Actividades principales	<p>Del resultado 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Formular, concertar y ejecutar programa de asistencia técnica para el fortalecimiento institucional de los municipios. ◆ Formular agendas públicas de gestión para el fortalecimiento institucional y el desarrollo territorial del Ariari ◆ Conformar espacios institucionales de coordinación, concertación y toma de decisión de las agendas ◆ Definir, concertar y perfeccionar convenios interinstitucionales y protocolos de trabajo <p>Del resultado 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Definir una línea de base sobre ordenamiento territorial y tenencia de la tierra en municipios en la zona de influencia del Parque Natural Nacional Sierra de La Macarena ◆ Armonizar los instrumentos de planeación y ordenamiento territorial para los municipios en la zona de influencia del Parque Natural Nacional Sierra de La Macarena ◆ Definir y consensuar una agenda pública subregional para el ordenamiento territorial en la zona de influencia del Parque Natural Nacional Sierra de La Macarena, con especial énfasis en el tema de regulación y formalización de la tenencia de la tierra ◆ Formalizar e institucionalizar un espacio de diálogo de política pública sobre el tema de regulación y formalización de la tenencia de la tierra en municipios en la zona de influencia del Parque Natural Nacional Sierra de La Macarena, a partir de la Mesa de ordenamiento territorial ◆ Evaluar, sistematizar y visibilizar la estrategia para el ordenamiento territorial en los municipios en la zona de influencia del Parque Natural Nacional Sierra de La Macarena ◆ Hacer una evaluación comparativa del proceso de desarrollo y

¹ "Grupos destinatarios" son los grupos/entidades que se beneficiarán directamente de la acción al nivel previsto

	ocupación territorial de la región, frente al proceso de ocupación de la altillanura
--	--

Algunas observaciones en plenaria:

- Se resalta que se considere un proceso de desarrollo de capacidades que serán puestas a prueba en el marco de la formulación participativa de las Agendas Subregionales.
- Se manifiesta preocupación porque algunos municipios ya iniciaron el proceso de revisión formulación de EOTs sin acompañamiento de este PET.
- Aun esta pendiente definir el impacto del proyecto.
- Se resalta la articulación con el proyecto de ordenanza relacionado con la Comisión Regional de Ordenamiento Territorial.
- La ejecución del PET requiere de mucha articulación tanto al interior de la Gobernación como entre el proyecto y otros procesos en curso.
- La ejecución del PET requiere de acuerdos sociales.
- El ordenamiento territorial, ¿para qué?; ¿para quiénes?
- El producto del Ordenamiento Territorial debe ser más que un documento: deberían ser “documentos vivos” que respondan a las necesidades y expectativas de los actores en el marco de un ejercicio de diálogo y concertación.
- ¿En qué parte del proceso participan las organizaciones sociales?
- ¿Por qué se cubren solo 13 municipios y no el territorio en su conjunto?
- Se deben identificar actividades comunes para propiciar la articulación con otros procesos.
- Se sugiere tener en cuenta los ejercicios de política pública sobre: pueblos indígenas, equidad de género, afroantioqueños, etc. (Oficina de coordinación y concertación de la Gobernación del Meta).
- Este PET debería ofrecer los lineamientos para los demás PETs y procesos relacionados con OA&T en el Meta. No obstante, preocupa que aún no haya iniciado.

2.2.3. PET: Desarrollo Alternativo Preventivo y Legalización de Predios en los municipios de Puerto Lleras, Puerto Rico y Vistahermosa.

Ver anexo Nr 2

Lugar(es) de la acción:	Municipios de Puerto Rico, Puerto Lleras y Vistahermosa.
Duración total de la acción (<i>meses</i>):	18 meses.
Objetivos de la acción	Objetivo(s) globales: Apoyar iniciativas sociales, políticas, culturales y económicas estratégicas necesarias para la promoción

	<p>del desarrollo regional y la convivencia pacífica.</p> <p>Objetivo(s) específicos: Establecer sistemas productivos como una alternativa legal para la finca campesina en los municipios de Puerto Rico, Puerto Lleras y Vistahermosa, al sur del Meta, en el marco de un proceso concertado de ordenamiento territorial y ambiental y de ordenamiento social de la propiedad.</p>
Grupo(s) destinatarios ²	Trescientas (300) familias campesinas, cinco organizaciones sociales de la zona y 3 administraciones municipales: Puerto Lleras, Puerto Rico y Vista Hermosa (Meta).
Beneficiarios finales ³	<p>A largo plazo se beneficiarán con el desarrollo del proyecto los productores, los diversos sectores productivos de esta región del Meta, relacionados con los sistemas intervenidos con el proceso.</p> <p>De igual manera, la sociedad regional se verá gananciosa con los desarrollos previstos, toda vez que se van a generar mejores productos para su consumo, procesos comerciales y activación de los mercados locales y regionales que provocan una mayor dinámica en las economías locales, y por ende oportunidades de generación de empresas, ingresos y empleo para las comunidades.</p>
Resultados estimados	<p>Resultado 1: Mejoradas las condiciones de vida de la población más vulnerable, mediante alternativas socio-económicas concertadas de desarrollo local y la regulación y formalización de la tenencia de la tierra.</p> <p>Resultado 2: Han mejorado las condiciones de confianza entre ciudadanos y Estado lo que permite prevenir el resurgimiento de economías ilegales.</p> <p>Resultado 3: Se ha desarrollado una estrategia de fortalecimiento organizacional expresada en una ruta de trabajo concertado y de articulación institucional, en una jurisprudencia y en una experiencia que, documentada y sistematizada, puede ser replicada a nivel nacional.</p>
Actividades principales	<p>Resultado 1.</p> <p>1.1. Caracterización de los proyectos productivos en la zona del proyecto</p> <p>1.2. Selección e identificación de beneficiarios del proyecto.</p>

² "Grupos destinatarios" son los grupos/entidades que se beneficiarán directamente de la acción al nivel previsto.

³ "Beneficiarios finales" son aquéllos que se beneficiarán de la acción a largo plazo a nivel de sociedad o sector en su conjunto.

	<p>1.3. Desarrollo de paquetes de asistencia técnica.</p> <p>1.4. Definición, instalación y mantenimiento de arreglos y sistemas productivos adecuados a las condiciones de las zonas seleccionadas (Identificación de los sistemas de producción).</p> <p>1.5. Montaje del sistema de información y trazabilidad.</p> <p>1.6. Impulso a la transformación y comercialización regional.</p> <p>1.7. Realización de jornadas de formación empresarial estratégica y encuentros de saberes regionales.</p> <p>1.8. Desarrollo de acciones complementarias de apoyo a los sistemas integrados de producción, desarrollo socio-institucional y de infraestructuras de apoyo a la producción.</p> <p>1.9. Sistematización e internacionalización del proceso.</p> <p>1.10. Sistema de seguimiento y monitoreo para la resiembra de cultivos ilícitos</p> <p>Resultado 2.</p> <p>2.1. Caracterización y revisión de los procesos y modelos de regulación y tenencia de la tierra en la región.</p> <p>2.2. Identificación de beneficiarios en la zona del proyecto, con base en los ordenamientos establecidos y autoridades responsables de los trámites.</p> <p>2.3. Formulación concertada de Planes de Manejo Ambiental en el AMEM.</p> <p>2.4. Aplicación de protocolos y hoja de ruta institucional ya establecida por proyecto piloto en la zona, para la legalización de tierras, con base en el ordenamiento territorial municipal y ambiental del AMEM.</p> <p>2.5. Acompañamiento a los productores beneficiarios en el trámite de legalización:</p> <p>2.6. Apoyo al fortalecimiento de la institucionalidad local y regional con herramientas, gestión de recursos y asistencia técnica para los procesos de planeación y administración del desarrollo, ordenamiento territorial y ambiental.</p> <p>2.7. Construcción de propuesta de discusión para normalización de la tenencia de tierras en la región.</p> <p>2.8. Sistematización de los resultados, el proceso y visibilización del proceso.</p> <p>Resultado 3:</p> <p>3.1. Caracterización de las organizaciones involucradas y su nivel de empoderamiento.</p> <p>3.2. Definición y creación de espacios institucionales y comunitarios para la articulación de acciones del proceso</p>
--	--

	<p>estratégico territorial.</p> <p>3.3. Apoyar y fortalecer un espacio de interlocución comunidades-Estado para establecer diálogos sobre ordenamiento territorial y desarrollo alternativo preventivo.</p> <p>3.4. Estructurar y desarrollar el Plan de fortalecimiento organizacional y empresarial (para emprendimientos productivos).</p> <p>3.5. Fortalecer la institucionalidad pública local en ordenamiento territorial, y administración y gestión del desarrollo socio-económico y ambiental.</p> <p>3.6. Intercambio de experiencias exitosas de asociatividad empresarial y trabajo en redes empresariales, nacionales e internacionales.</p> <p>3.7. Visibilidad del proyecto.</p>
--	---

Algunas observaciones en plenaria:

- Se resalta que existen coincidencias en los actores institucionales considerados por el PET de Agendas.
- Municipios comunes con el PET de Agendas: Puerto Rico, Puerto Lleras, Vistahermosa.
- Se reconoce que el PET de Desarrollo Alternativo requiere insumos (lineamientos) del “PET de Agendas” en el marco de las Agendas Subregionales que se concierten.
- Se solicita corregir la alusión a Parques Nacionales. Ya no existe la UESPNN.
- A pesar que Agrocafre se identifica como organización beneficiaria, no se identificaron veredas de su área de influencia.
- El resultado 2 no solo debe estar orientado hacia la titulación de tierras sino hacia la normalización de tierras.
- En el análisis de veredas se deben considerar los criterios de ordenamiento derivados del decreto ley 1989/89
- Se requiere una reunión URGENTE entre las Secretarías de Planeación y Agricultura para propiciar articulación/coordinación.

- 2.2.4. Acompañamiento de la Unidad de Consolidación Territorial a la formulación del Plan Integral Manejo Ambiental del Distrito de Manejo Integrado de los recursos Naturales Macarena Norte y la revisión / formulación de los EOTs en la zona de Consolidación.

Ver anexo Nr. 3

Algunas observaciones en plenaria:

- Se tendrá especial cuidado de no propiciar la adjudicación de baldíos a actores responsables del despojo de tierras.
- Se propenderá por el fortalecimiento de las alcaldías.
- Se quiere evitar la tendencia a contratar consultorías aisladas. Más bien se desea fortalecer y desarrollar las capacidades de la institucionalidad responsable.
- La Unidad de Consolidación le apuesta a la reactivación y fortalecimiento de los Consejos Municipales de Desarrollo Rural (CMDR).
- Se evidencia la relación y necesidad de articulación con los PETs a cargo de la Gobernación.
- La oferta de la Unidad de Consolidación se puede dar en cualquier zona del AMEM sin restricciones de la semaforización.
- ¿Cómo nos ponemos de acuerdo en términos de procedimientos, metodologías?
- ¿Cuál debería ser la instancia de articulación (Mesa Departamental de Tierras, Grupo Gestor AMEM, Comisión Regional de Ordenamiento Territorial, etc)?
- **Se requiere una reunión URGENTE con la Gobernación.**

- 2.2.5. Formulación del Plan Integral de Manejo del DMI Macarena Norte con el liderazgo de CORMACARENA.

Ver anexo Nr 4

Algunas observaciones en plenaria:

- CORMACARENA le apuesta a un enfoque participativo
- Razón de la priorización al DMI Macarena Norte: tiene más asentamientos humanos.
- ¿Qué significa participación en el proceso?
- Se evidencia una relación clara con los demás procesos presentados, especialmente con el apoyo de la Unidad de Consolidación Territorial.
- Se evidencian coincidencias en los actores de los procesos presentados hasta el momento.
- Se sugiere iniciar reflexiones para avanzar en los demás DMIs del AMEM.
- Se requiere más precisión en términos del cronograma del proceso.
- Se requieren acuerdos metodológicos entre las instituciones competentes.
- ¿Realinderamiento en Vistahermosa?

- La formulación del Plan Integral de Manejo del DMI Macarena Norte se considera una precondition para el éxito de otros procesos relacionados con el OA&T en el AMEM.
- Se requiere una reunión URGENTE con la Gobernación y la Unidad de Consolidación.

2.2.6. Proyectos en el ámbito del Cambio Climático liderados por Parques Nacionales Naturales

Ver anexo Nr 5

Durante la reunión se presentó la información relacionada con las tres iniciativas de implementación temprana REDD (Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de Bosques) que lidera Parques Nacionales Naturales de Colombia como casos piloto en esta temática en el país. Tales proyectos son Incentivos a la Conservación y REDD Amazonia, financiados por la Embajada de Holanda, y proyecto Gobernanza Ambiental financiado por la Unión Europea.

Los componentes de estos proyectos están articulados a procesos de ordenamiento ambiental del territorio, y algunos consideran aspectos como la formalización de la tenencia de la tierra, reordenamiento productivo, aplicación de esquemas de incentivos y/o compensaciones por servicios ambientales (específicamente mecanismo REDD), concertación social e institucional de una figura de ordenamiento para el establecimiento de regímenes especiales de aprovechamiento, ocupación y tenencia (Zona de Reserva Campesina).

Se destaca en el caso del proyecto Incentivos a la Conservación, el enfoque diferencial considerado para abordar el tema de compensaciones y/o incentivos por servicios ambientales (con indígenas, afrodescendientes y campesinos).

En relación con los componentes del proyecto Gobernanza Ambiental, se evidencian similitudes con el PET de Desarrollo Alternativo en lo relacionado con ordenamiento productivo y tenencia de la tierra, por lo tanto se plantea que dicho proyecto se constituye en una fuente considerable de aprendizaje (lleva dos años de ejecución) para el PET, para aportar elementos y responderá el interrogante de ¿qué perspectiva puede tener el PET considerando esta experiencia previa, si solo dispone de 17 meses para la ejecución?

2.2.7. PET: Fortalecimiento Organizacional y Escuela de Liderazgo

Los representantes de CORDEPAZ en la cuarta reunión del Grupo Gestor hicieron una presentación oral dado que en la reunión de Vistahermosa los participantes no habían identificado este proyecto como un proceso con influencia sobre el OA&T en el AMEM.

Lugar(es) de la acción:	Villavicencio, Guamal, Dorado, Cubarral, El Castillo, Lejanías, San Martín, Granada, Fuente de Oro, San Juan de Arama, Vistahermosa, Mesetas, Puerto Rico, Puerto Lleras, Puerto Gaitán, Cabuyaro, El Calvario, San Juanito
Duración total de la acción (meses):	18 meses
Objetivos de la acción	<p>Objetivo(s) global(es): Una sociedad civil organizada y activa trabaja junto con el Gobierno y las instituciones civiles locales en la construcción de las iniciativas de desarrollo y paz regional.</p> <p>Objetivo(s) específico(s): Aumentar la capacidad de las Organizaciones sociales, comunitarias y líderes cívicos para convertir las necesidades básicas comunitarias en propuestas concretas, integrales y solidarias de desarrollo y paz, que trabajan en red desde una propuesta de desarrollo humano sostenible.</p>
Grupo(s) destinatarios ⁴	100 Organizaciones sociales y comunitarias, 200 líderes sociales, 12 alcaldías municipales, 500 víctimas del conflicto, 200 personas en situación de desplazamiento, y sus familias,
Beneficiarios finales ⁵	120 organizaciones sociales; 11 resguardos indígenas; 200 familias desplazadas en proceso de reintegración social y económica; 200 líderes sociales y comunitarios,
Resultados estimados	<p>R.1. Organizaciones sociales y líderes cívicos aumentan su capacidad de gestión</p> <p>R.2. Organizaciones sociales y comunitarias aumentan su incidencia en el control social a la gestión pública y en la formulación y ejecución de políticas públicas</p>

⁴ "Grupos destinatarios" son los grupos/entidades que se beneficiarán directamente de la acción al nivel previsto.

⁵ "Beneficiarios finales" son aquéllos que se beneficiarán de la acción a largo plazo a nivel de sociedad o sector en su conjunto.

	R.3. Se han desarrollado por lo menos dos procesos de reintegración social y económica de población en situación de desplazamiento en los municipios de Granada y Villavicencio (comunidades 4 y 8).
Actividades principales	<p>Resultado 1:</p> <p>Actividad 1.1. Identificación y selección de organizaciones sociales estratégicas para una propuesta de desarrollo y paz en cada uno de los 18 municipios</p> <p>Actividad 1.2. Formulación de una estrategia de fortalecimiento organizacional en los aspectos jurídicos, administrativos, técnicos, financieros y tecnológicos para alcanzar niveles óptimos que les permita la participación activa en sus planes, programas y proyectos de tipo local y regional.</p> <p>Actividad 1.3. Formación de líderes para la democracia y la participación ciudadana</p> <p>Actividad 1.4. Intercambio de experiencias y trabajo en red de organizaciones sociales</p> <p>Resultado 2:</p> <p>Actividad 2.1. Desarrollar estrategias de fortalecimiento de la participación de las víctimas en los procesos de reparación integral, conforme al marco normativo vigente, contribuyendo al acceso de las víctimas a los bienes y servicios de la administración pública nacional y territorial, desde el enfoque diferencial de derechos.</p> <p>Actividad 2.2. Fortalecer las capacidades de las alcaldías municipales, las instancias de participación ciudadana y las organizaciones de la sociedad civil para dirigir, coordinar, evaluar y participar en los procesos de planeación estratégica territorial.</p> <p>Resultado 3:</p> <p>Actividad 3.1. Definición de arreglos institucionales con las alcaldías para la definición y formulación de propuestas de reintegración social y económica de población desplazada</p> <p>Actividad 3.2. Formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de propuestas de reintegración social y económica de población desplazada.</p> <p>Actividad 3.3. Sistematización de experiencias sobre atención a la</p>

	población desplazada en los dos municipios, que aporta elementos para una política pública sectorial más efectiva.
--	--

Algunas observaciones en plenaria:

- Se resalta que el componente de fortalecimiento organizacional tiene mucha relación con el resultado 1 del PET de Agendas Subregionales y el resultado 3 del PET Desarrollo Alternativo Preventivo.
- El componente de gobernabilidad puede hacer un aporte a partir de la experiencia recopilada en el diplomado ofrecido en el marco de la formulación de los Planes de Desarrollo.
- Algunos de los componentes del proyecto (no evidenciados en el resumen presentado) hacen relación a procesos de asistencia técnica para proyectos productivos que vienen del LP III (cacao, caucho, etc)
- CORDEPAZ tiene previsto ofrecer apoyo al proceso de revisión / formulación de EOTs. Lo anterior evidencia una necesidad urgente de articulación con los demás procesos presentados hasta el momento, especialmente con la Unidad de Consolidación y el "PET de Agendas".

2.2.8. Iniciativas desde las organizaciones sociales

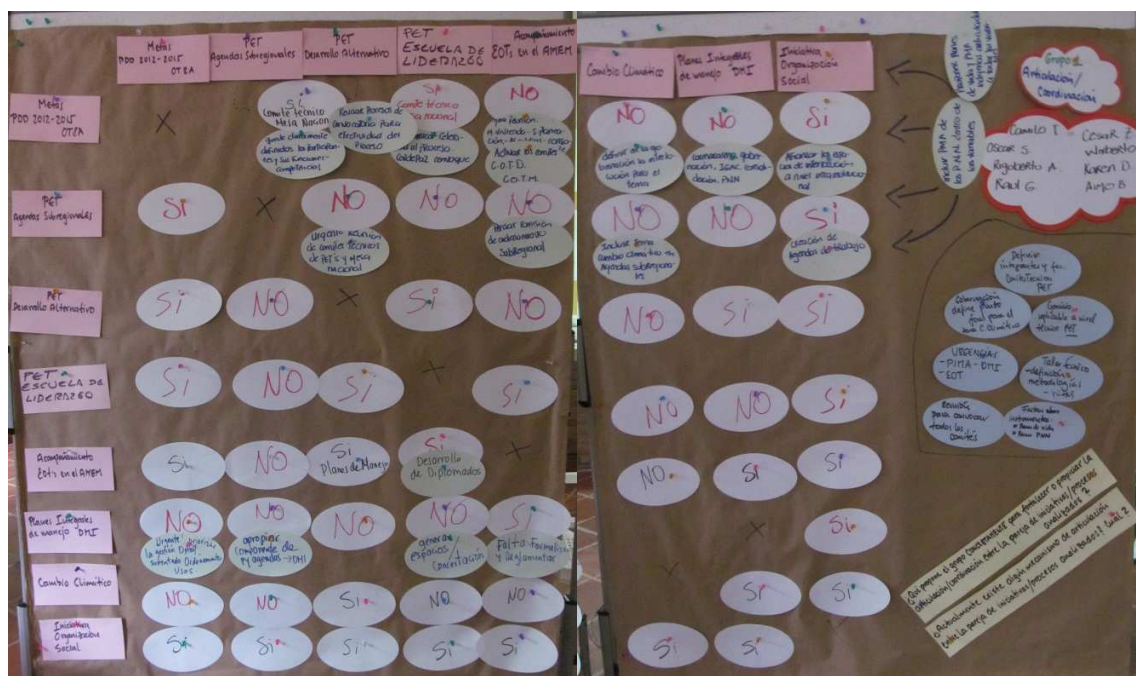
ASOJUNTAS del Municipio de Vistahermosa	<ul style="list-style-type: none"> - Iniciativa de realizar un foro ambiental en el municipio. - Han manifestado que no quieren más sísmica en la margen derecha del río Güejar. - Han avanzado en procesos de sensibilización "No mas venta de tierras a latifundistas" y "no mas tala". - Están recibiendo apoyo de la Unidad de Consolidación en saneamiento de bienes públicos, infraestructura y procesos productivos.
AGROGÜEJAR	<ul style="list-style-type: none"> - Experiencia en erradicación voluntaria / concertada - Experiencia en relocalización voluntaria - Experiencia en titulación de tierras - Apoyan las iniciativas del colectivo "juventud y niñez ambientalista" (relevo generacional). - Avanzan en el proceso de constitución de una organización de 3er nivel para mejorar la interlocución y el logro de acuerdos. - Avanzan en la cooperación con CORMACARENA en el marco del Plan de Desarrollo Sostenible en la ZRC. - Promueven las prácticas agroecológicas, micro-ganadería, arreglos silvopastoriles. - Promociona las ZRC como una figura valida de ordenamiento territorial, ambiental, social y cultural de la propiedad.
Resguardo Villa Lucia	<ul style="list-style-type: none"> - Promueven la sensibilización y practicas sostenibles y de conservación. - Desean adquirir tierras en zonas sin restricciones de conservación para adelantar sus actividades productivas.

Algunas observaciones en plenaria:

- La Gerencia Ambiental tiene previsto la realización de eventos ambientales por lo que ofrece su apoyo a ASOJUNTAS de Vistahermosa para realizar el Foro Ambiental que han propuesto.
- Agroguejar informa que tienen adelantado un proceso de concertación con otras organizaciones campesinas del AMEM para constituir una Organización Campesina de Tercer Nivel que haga propuestas desde los campesinos al Ordenamiento Territorial Ambiental.
- Se pregunta a la Vicegobernadora del Resguardo de Villa Lucía si hay algún tipo de acercamiento en este sentido con los 15 resguardos del AMEM pero informa que hasta ahora solo hay contactos con el resguardo de Ondas del Cafre.

La moderación propone al grupo la aplicación de la técnica de “Grupos Expertos” para realizar la retroalimentación a las iniciativas – procesos presentados. Se conformaron tres grupos de trabajo según los intereses y auto-valoración de las capacidades de los participantes.

MISIÓN: El Grupo Experto “Articulación” ofrecerá a los participantes a la reunión:
a) Un análisis del estado actual de la articulación/coordinación existente entre las iniciativas presentadas y b) recomendaciones para fortalecer dicha articulación/coordinación (cuando exista) o dar los primeros pasos en este sentido.



15

Transcripción del tablero:

	METAS PDD 2012- 2015	PET AGENDA S SUB- REGIONA LES	PET DESARRO LLO ALTERNAT IVO	PET ESCUELA DE LIDERAZG O	ACOMPAÑAMIE NTO EOTs EN EL AMEM (Consolidación)	CAMBIO CLIMÁTICO	PLANES INTGRALE S DE MANEJO DMI	INICIATIVAS SOCIALES
METAS PDD 2012- 2015 OTRA	X	SI Comité Técnico, Mesa Nacional	SI Comité Técnico, Mesa Nacional	SI Comité Técnico, Mesa Nacional	NO	NO	NO	SI
		Queda claramen te definidos los participa ntes y sus funcione s - compe tencias	Revisar procesos de convocato ria para efectividad del proceso	+ Dinámica / Celeridad al proceso Cordepaz convoque	1ra reunión MinVivienda, S. Planeación, Alcaldías, Consolidación ... Activar los comités C.O.T.D. / C.O.T.M.	Definir en la Gobernaci ón la interlocuci ón para el tema	Cormacar ena, Gobernaci ón, IGAC, Consolida ción, PNN	Afianzar los espacios de interlocución a nivel intrainstitucio nal / Interinstituci onal
PET AGENDA S SUB- REGION ALES	SI	X	NO	NO	NO	NO	NO	SI
			Urgente reunión de comités técnicos PETs		Pensar comisión de ordenamiento sub-regional.	Incluir tema cambio climático en Agendas sub- regionales		Creación de Agendas de trabajo
PET DESARR OLLO ALTERN ATIVO	SI	NO	X	SI	NO	NO	SI	SI
PET ESCUEL A DE LIDERAZ GO	SI	NO	SI	X	SI	NO	NO	SI
ACOMPA ÑAMIENT O EOTS EN EL AMEM	SI	NO	SI Planes de Manejo	SI Desarrollo de Diplomado s	X	NO	SI	SI
			Planes de manejo	Desarrollo De Diplomado s				

PLANES INTEGRAL ES DE MANEJO DMI	NO	NO	NO	NO	SI		X	SI
	Urgente priorizar la gestión Dptal / Sustenta do Ordena miento Usos	Apropiar compon ente de proyecto Agendas – DMI		Generar espacios / concertaci ón	Falta formalizar y reglamentar			
CAMBIO CLIMATI CO	NO	NO	SI	NO	NO	X	SI	SI
Iniciativas Sociales	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	X

Algunas observaciones en plenaria:

- El método usado para el análisis de articulación/coordinación es replicable en otros procesos. Se sugiere que los coordinadores PET se reúnan para realizar una matriz de convergencia similar usando los marcos lógicos de los proyectos.
- Se requiere incorporar otros procesos como: i) Planes de Manejo de los Parques Nacionales y ii) Planes de Vida de los Pueblos Indígenas.
- Se considera prioritario la puesta en marcha de los Comités Técnicos de los PETs.
- La Gobernación debe definir puntos focales para temas específicos, por ejemplo: cambio climático.
- Se propone la realización de un taller técnico de dos días con representantes de los procesos analizados para la definición y concertación de rutas metodológicas y de procesos. Se considera importante una reunión entre los comités y escenarios de articulación existentes.
- Se consideran procesos URGENTES de articulación: Formulación de Planes Integrales de Manejo en el DMI Macarena Norte; el acompañamiento a la revisión /formulación de EOTs y los PETs (Agendas Subregionales y Desarrollo Alternativo).

Grupo Experto Nr. 2: “Participación y enfoques especiales”

MISIÓN: El Grupo Experto “Participación y enfoques especiales” ofrecerá a los participantes a la reunión: a) Un análisis del estado actual de la incorporación de enfoques participativos y especiales en cada iniciativa y b) recomendaciones para fortalecer la incorporación de dichos enfoques.



El Grupo "Participación y enfoques especiales" estuvo conformado en su mayoría por representantes de organizaciones sociales.

Algunas observaciones en plenaria:

- El Grupo Experto identifica que los procesos analizados consideran espacios para la interlocución con organizaciones sociales. Sin embargo, definen la participación como la posibilidad de **“tomar decisiones en los distintos escenarios y ámbitos”**.
- El Grupo Experto manifiesta inquietudes con respecto a lo que se debería esperar de un proyecto en términos de incorporación de enfoques participativos, equidad de género, étnico, jóvenes. Si bien, se reconoce que diferentes grupos poblacionales han tomado parte en ciertos procesos, igualmente se reconoce que la incorporación de los enfoques en mención va más allá de atender sesiones de consulta o socializaciones. **Por consiguiente, recomiendan la incorporación de enfoques diferenciales en todos los procesos analizados.**
- Se sugiere también la activación de los consejos municipales de desarrollo rural (CMDR) y los consejos de política social.
- La participación activa de las organizaciones sociales brinda garantías de gobernabilidad. Las organizaciones fuertes tienen mayor posibilidad de garantizar el cumplimiento de los acuerdos de todo tipo: políticos, ambientales, productivos.
- El Grupo Experto menciona que las posibilidades de participación activa están también mediadas por la información que las organizaciones sociales tengan sobre los procesos en marcha y la posibilidad de desarrollar capacidades en términos de fortalecimiento organizacional.
- En plenaria se presentó la necesidad de concertar el significado de “fortalecimiento organizacional”. ¿Qué se espera de estos procesos? ¿Qué temas deberían considerarse en la oferta?

Grupo Experto Nr. 3: “Análisis propositivo”

MISIÓN: El Grupo Experto “Análisis propositivo” ofrecerá a los participantes a la reunión: a) una reflexión alrededor de las iniciativas presentadas identificando **MUY RESPETUOSA Y CONSTRUCTIVAMENTE** las principales debilidades y fortalezas y b) recomendaciones generales para mejorar las debilidades y potenciar las fortalezas antes identificadas.



Transcripción del tablero:

Iniciativa	Principal Debilidad	Principal Fortaleza	Recomendación Para Mejorar La Debilidades	Recomendación Para Mejorar Las Fortalezas
Metas 2012-2015	Divulgación y comunicación a la comunidad en general	Tiene Eje Ambiental. Esta inmerso ordenamiento Territorial	Construir estrategias para mejorar canales de comunicación, capacitación para articular los planes locales y departamentales	PNNC - apoyo para articular políticas de OT
PET Agendas Subregionales	Lentitud en las toma de decisiones	Continuidad del proceso que viene del III Laboratorio de Paz como documento para organizar el territorio en los aspectos productivos, ambientales y	Aclaraciones, capacitaciones en la ejecución de recursos que no figuran en la ley 80 de contratación (Recursos de cooperación internacional)	Consolidación del equipo (actores) que ejecutaran las diferentes actividades del PET / Articulación con otras iniciativas que se desarrollen en la misma área.

		sociales.		
PET Desarrollo Alternativo	Poco tiempo de ejecución del proyecto	Proyectos productivos de caucho, cacao que iniciaron seguirán con el apoyo del proyecto.	Gestión de ampliación de tiempo de ejecución a través de Prorroga (DPS)	Mejorar las relaciones y presencia de los entes en el territorio. Credibilidad por parte de la comunidad hacia la administración pública.
Acompañamiento EOT en el AMEM	En los entes se desconoce el proceso de acompañamiento en los EOT del AMEM	Voluntad y apoyo técnico en la reformulación EOT	Articulación entre entes que posean competencias en el tema.	Actualizar información de base para la reformulación de los EOT
Planes Integrales de Manejo en DMI	Solo se va a realizar a un DMI Norte	Hay experiencia en la CAR en la construcción, elaboración y puesta en marcha de este proceso.	Ampliación del área de estudio para completar los otros DMI	Articulación con otras instituciones e instrumentos de planificación que han desarrollado
Cambio Climático	No hay normatividad para definir actividades del tema “reducción de emisiones por deforestación y degradación evitada-REDD” (por lo menos transitoria) / Desconocimiento del tema en la región	Las iniciativas en curso están articuladas entre si y contribuyen a la construcción de la estrategia nacional REDD	Gestionar desde iniciativas locales la formulación de una política nacional / Proyectos de investigación (Academia) como aporte al tema.	Socialización, divulgación y articulación de procesos de OT
Iniciativas de Organizaciones Sociales	La mayoría de los proyectos se formulan por los intereses de los entes y no de la comunidad / Falta de conocimiento en el contexto normativo del territorio que habitan	Alta capacidad organizativa / La comunidad se preocupa por su territorio.	Capacitación y articulación al proceso de formulación de normativa (consultorios)	Continuidad de actores e incentivos para mejorar la capacidad organizativa
Escuela de Liderazgo	Falta de divulgación en cuanto a funciones	Experiencia previa en proyectos con recursos internacionales / Trascienden de lo productivo al fortalecimiento organizativo de las comunidades.	Articulación con otros entes y socialización de funciones	Apoyo y capacitación a otras instituciones en temas sociales de los proyectos

Algunas observaciones en plenaria:

- Se sugiere que la retroalimentación sea recibida y tenida en cuenta por los procesos analizados desde un enfoque respetuoso y constructivo.
- Se destacan las debilidades relacionadas con la difusión de información a los diferentes grupos de interés de los procesos presentados y la lentitud en la toma de decisiones. En cuanto a las fortalezas se resaltan las experiencias acumuladas para nutrir y enriquecer los procesos en marcha.
- Entre las recomendaciones, se resalta la necesidad de propiciar y fortalecer los mecanismos de articulación / coordinación entre las iniciativas.
- El Plan de Desarrollo Departamental es desconocido por la comunidad en general. Por consiguiente se hace preciso construir estrategias de canales de comunicación y capacitación para articular los planes de Desarrollo local y Departamental con las iniciativas de ordenamiento territorial.
- Con respecto al tema de Cambio climático, no se cuenta con el respaldo de una normatividad nacional en las actividades que sobre el tema se van a realizar. Es necesario generar procesos de investigación.
- Es prioritario actualizar la información de base para la revisión/formulación de los EOT con la participación de la comunidad quien han manifestado preocupación por el manejo de su territorio.

3. Próximos pasos

Asuntos pendientes de las reuniones pasadas:

- Avanzar en un mecanismo que promueva la coordinación de agendas para que las reuniones del Grupo Gestor no afecten ni se vean afectadas por reuniones simultáneas. Se propone que antes de iniciar la convocatoria a la siguiente reunión, la Gerencia Ambiental de la Gobernación haga una consulta rápida con otras dependencias de la Gobernación y otras instituciones para garantizar que la fecha definida en plenaria no coincida con otros eventos.
- Avanzar en la preparación de la reunión con el Escenario Político (Tomadores de decisión sobre el AMEM) del Grupo Gestor. Actualmente la propuesta preliminarmente concertada entre Parques Nacionales y la GIZ esta en revisión por parte de CORMACARENA. Una vez se cuente con la versión final, la Gerente Ambiental realizará las consultas con el Despacho para que la convocatoria sea liderada por el Gobernador.
- Avance en el acompañamiento de CORCARENA al Resguardo Villa Lucía para atender las inquietudes presentadas en la 3ra reunión del Grupo Gestor.

Asuntos de agenda

- Cuando lo considere pertinente, ASOJUNTAS de Vistahermos informará al Grupo Gestor si requiere algún tipo de apoyo para materializar su iniciativa de un Foro Ambiental en el territorio.
- La Secretaría de Agricultura indaga y profundiza sobre los procesos necesarios para reactivar los CMDR y los comparte con el Grupo Gestor en la siguiente reunión.
- Reunión entre las coordinaciones de los PET de Agendas Subregionales y Desarrollo Alternativo para definir estrategia de articulación/coordinación.
- Reunión urgente entre PETs (Agendas Subregionales y Desarrollo Alternativo) con la Unidad de Consolidación, CORMACARENA y Cordepaz para avanzar en la articulación de procesos.
- Parques Nacionales hace consultas para definir la posibilidad de avanzar (en lo que resta de 2012) en un proceso piloto de visibilización de límites entre las categorías de ordenamiento AMEM para el municipio de Vistahermosa. La idea es que este año se avance en el aprestamiento de los actores que participarán (PNN, IGAC, Alcaldías, Comunidades) y a finales de 2013 se tenga una primera delimitación.

Próxima reunión:

- **Villavicencio (Jardín Botánico), 29 de agosto de 2012**
- Tema: **“Las visiones de futuro en el Área de Manejo Especial de la Macarena de cara al Ordenamiento Ambiental / Territorial”**. Se esperan intervenciones breves de las siguientes instituciones / organizaciones:

Instituciones / Organizaciones	Tema
Secretaría de Planeación	Perspectiva institucional: Visión 2032 y el AMEM
Resguardo Villa Lucía	Perspectiva Indígena sobre la visión de futuro en el AMEM
Agrogüejar	Perspectiva campesina sobre la visión de futuro en el AMEM
Representante del sector ganadero / palmicultor (a ser convocado por la Secretaría de Agricultura)	Perspectiva del sector productivo sobre la visión de futuro en el AMEM
Cooperación Internacional en el Meta (apoyo por parte del punto focal de Cooperación Internacional de la Secretaría de Planeación & APC)	Perspectiva de la cooperación internacional sobre la visión de futuro en el AMEM
Mujeres campesinas (a ser convocada por la Secretaría de Agricultura desde la iniciativa “mujer rural”).	Perspectiva de las mujeres sobre la visión de futuro en el AMEM
Niñez y Juventud Ambientalista de Puerto Rico	Perspectiva de los jóvenes sobre la visión de futuro en el AMEM